

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
Općina Novi Grad Sarajevo
Općinski načelnik

Broj: 02/12-19-12757/20
Sarajevo, 25.9.2020. godine

Na osnovu člana člana 69. stav (2) tačka d) i člana 70. stav (1) i (4) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14) i člana 14. Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova broj: 09-05-26263/15 od 27.11.2015. godine i Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova broj 02/12-05-10708/18 od 16.5.2018. godine, a na preporuku Komisije za javnu nabavku radova, Općinski načelnik donosi

ODLUKU O PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE

I

Prihvata se preporuka Komisije za javnu nabavku radova i poništava se postupak javne nabavke „Izvođenje radova na zaštiti pješačkih zona Alipašino polje A, B, C faza (trgovi, bulevi, šetališta)“, broj obavještenja 422-7-3-183-3-110/20, objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 28.7.2020. godine i u „Službenom glasniku BiH – Oglasnik javne nabavke“ br. 46/20 od 31.7.2020. godine, obzirom da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

II

Zadužuje se Služba za zajedničke poslove da ovu Odluku objavi na web stranici Općine www.novigradsarajevo.ba, istovremeno sa upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Odlukom broj 02/12-19-12757/20 od 23.7.2020. godine Općina Novi Grad Sarajevo pokrenula je otvoreni postupak javne nabavke - Izvođenje radova na zaštiti pješačkih zona Alipašino polje A, B, C faza (trgovi, bulevi, šetališta), broj obavještenja 422-7-3-183-3-110/20, objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 28.7.2020. godine i u „Službenom glasniku BiH – Oglasnik javne nabavke“ br. 46/20 od 31.7.2020. godine.

Zapisnikom o otvaranju ponuda od 21.8.2020. godine Komisija je konstatovala da su u predviđenom roku, u propisno upakovanim kovertama, pristigle tri (3) ponude ponuđača: 1. „Džekos“ d.o.o. Sarajevo, 2. „Sela“ d.o.o. Sarajevo i 3. konzorcij „Mibral“ d.o.o. Sarajevo i „Ses“ d.o.o. Sarajevo.

Nakon što je Komisija utvrdila da su pristigle tri ponude, pristupila je analizi i procjeni dokumentacije kojom ponuđači trebaju dokazati svoju kvalifikovanost za učešće u ovom postupku.

Komisija je utvrdila da ponuđač „Džekos“ d.o.o. Sarajevo ne ispunjava kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1 (1) i (5) tehnička i profesionalna sposobnost. Naime, tačkom 3.4.1. (1) tenderske dokumentacije traženo je da je ponuđač u protekle tri kalendarske godine uspješno izvršio više ugovora koji za predmet ugovora ima radove koji su u vezi sa predmetom nabavke zbirne vrijednosti najmanje 300.000,00 KM, od kojih najmanje jedan ugovor mora biti vrijednosti 150.000,00 KM, a što se dokazuje listom izvršenih ugovora i potvrđama za ugovore koji su u vezi sa predmetom nabavke. Ponuđač je na strani 38. ponude dostavio potvrdu broj 233/20 od 04.2.2020. godine o uspješnoj realizaciji posla na izgradnji stambeno – poslovnog objekta Kula B i C sa vanjskim uređenjem, prilaznom saobraćajnicom i parkingom. Komisija je cijnila da predmetna potvrda nije u vezi sa predmetom nabavke – zaštita pješačkih zona. U predmetnoj potvrdi navedeno da je predmet ugovora izvođenje građevinsko zanatskih radova, mašinskih i elektro instalacija, radovi

Nadalje, tačkom 3.4.1 (5) tenderske dokumentacije - tehnička i profesionalna sposobnost traženo je da ponuđač za poziciju „Oprema potapajućih stubova“ pod rednim brojem iz specifikacije II – 1 dostavi naziv ponuđene opreme sa kompletnom tehničkom dokumentacijom kojom se dokazuju tražene karakteristike opreme iz specifikacije. Ponuđač „Sela“ d.o.o. Sarajevo je na stranici 115 ponude dostavio Izjavu o ponuđenoj opremi što nije traženo tenderskom dokumentacijom, nego je isključivo tražena kompletna tehnička dokumentacija, što ponuđač nije dostavio. Naime, ponuđač je dostavio samo katalog proizvođača na engleskom jeziku koji prikazuje karakteristike više vrsta

podiznih stubova J 200. Čak i kada bi Komisija prihvatila dokumentaciju na engleskom jeziku što nije u skladu sa tačkom 4.8.1. tenderske dokumentacije, dostavljena dokumentacija nema sve tehničke karakteristike za ponuđenu opremu potapajućih stubova specificirane tenderskom dokumentacijom za specifikaciju II - 1 (snaga, vrijeme spuštanja, temperatura). Komisija posebno ističe da je tražena tehnička dokumentacija, a ne katalozi, brošure i sl.

Iz naprijed navedenih razloga utvrđeno je da ponuđač „Sela“ d.o.o. Sarajevo ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1 (1) i (5) tehnička i profesionalna sposobnost, te je ponuda odbačena shodno članu 68. stav (4) tačka i).

Komisija je utvrdila da ponuđač konzorcij „Mibral“ d.o.o. Sarajevo i „Ses“ d.o.o. Sarajevo ne ispunjava kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1. (5) tehnička i profesionalna sposobnost. Naime, tačkom 3.4.1 (5) tenderske dokumentacije - tehnička i profesionalna sposobnost traženo je da ponuđač za poziciju „Oprema potapajućih stubova“ pod rednim brojem iz specifikacije II – 1 dostavi naziv ponuđene opreme sa kompletnom tehničkom dokumentacijom kojom se dokazuju tražene karakteristike opreme iz specifikacije. Ponuđač konzorcij „Mibral“ d.o.o. Sarajevo i „Ses“ d.o.o. Sarajevo je na stranicama od 183. do 191. ponude dostavio tehničku specifikaciju automatskog podiznog stuba model FAAC „J 275“ koji nema sve tehničke karakteristike za ponuđenu opremu potapajućih stubova na osnovu kojih bi Komisija mogla utvrditi da isti ispunjava uslove specificirane tenderskom dokumentacijom za specifikaciju II - 1 (naime predmetna specifikacija koju je dostavio ponuđač navodi snagu 220 W, dok je u tenderskoj dokumentaciji navedeno da je snaga 500 W, zatim optimalna radna temperatura u specifikaciji navedeno -15°C - + 55°C -40°C - + 55°C sa grijačima, dok je u tenderskoj dokumentaciji navedeno da se traži optimalna radna temperatura -20°C - + 80°C, zatim frekvencija upotrebe u ponudi navedeno intenzivna upotreba bez podataka o dnevnom broju ciklusa kako je traženo tenderskom dokumentacijom). Komisija također konstatuje neslaganje u popratnoj dokumentaciji ponuđača na stranici 183. i 187. i prevedenoj specifikaciji na stranici 191. Na stranici 183. i 187. koja je izdata od strane proizvođača navodi se da je standardno vrijeme podizanja 5 ili 7 sekundi, a vrijeme spuštanja 2,8 ili 3,5 sekundi, dok je vrijeme od 1 do 1,2 sekunde navedeno za slučaj hitnosti aktiviranjem SDU, međutim na stranici 191. ponude - prevedena specifikacija navedeno je samo da je vrijeme spuštanja 1,2 sekunde sa SDU i vrijeme dizanja 5 sekundi, dok je u tenderskoj dokumentaciji na specifikaciji redni broj II - oprema potapajućih stubova traženo da je vrijeme spuštanja 1,2 sekunde, a vrijeme dizanja 5 sekundi u standardnom vremenu.

Iz naprijed navedenih razloga utvrđeno je da ponuđač konzorcij „Mibral“ d.o.o. Sarajevo i „Ses“ d.o.o. Sarajevo ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1 (5) tehnička i profesionalna sposobnost, te je ponuda odbačena shodno članu 68. stav (4) tačka i).

Imajući u vidu da je Komisija u cijelosti pravilno provela postupak i da je kvalifikovanost ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom, to se prihvata preporuka Komisije o poništenju postupka javne nabavke, te je shodno odredbama člana 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14) odlučeno kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u roku od 10 (deset) dana prijema Odluke. Žalba se podnosi u pisanoj formi u dovoljnom broju primjeraka u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

DOSTAVITI:

1. Ponuđačima u postupku
2. Služba za zajedničke poslove
3. Komisija za javne nabavke radova
4. U spis



Općinski načelnik

mr. Semir Efendić